

LA GUERRA POR EL PODER: CONSERVADORES Y LIBERALES



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

María Paula Delgado Álvarez. Código: 2116863

Samuel Arrieta Londoño. Código: 2116870

Ricardo Santana Barragán. Código: 2116813

Camilo Alejandro Roa Díaz. Código: 2116826

Erika Paola Garnica Pedreros. Código: 2116851

DOCENTE:

ALEJANDRO CASTAÑO BEDOYA

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE DERECHO

BOGOTÁ, D.C.

2020

La Guerra por el Poder: Conservadores y Liberales

Historia Los Partidos Políticos Colombianos (Liberal y Conservador)

En Colombia, el 16 de julio de 1848 se fundó el Partido liberal y un año después el 4 de octubre de 1849, surgió el Partido Conservador; cuya rivalidad suscitó guerras civiles y golpes de Estado. Una década más tarde, las revueltas populares iniciadas en abril de 1948 en respuesta al asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, líder de izquierda del Partido Liberal, aceleraron el contacto entre los dos partidos, los cuales adoptaron una enmienda constitucional en 1957 que prescribía la sucesión alternada de ambas colectividades en la Presidencia hasta 1974; a ello se le llamó Frente Nacional. Lo mismo ocurrió en Honduras, en donde el Partido Nacionalista (conservador), fundado en 1891, rivalizaba con el Partido Liberal, surgido en el mismo año como organización de la burguesía media y pequeña. (Pinilla, 2018, pág. 133)

Partido Liberal Colombiano

El Partido Liberal Colombiano es el partido político más antiguo y uno de los más tradicionales de Colombia, fundado el 16 de julio de 1848.

Quede claro, de una vez, que sentimiento Liberal ha habido siempre, pero Partido político como tal, en nuestra nación, el Partido Liberal es el que fundó Ezequiel Rojas.

Ezequiel Rojas fue el filósofo de cabecera de los Radicales. Escribió: Asertos de economía política, Filosofía de la moral, El Dr. Ezequiel Rojas ante el tribunal de la historia, Teoría del crédito público y privado, Diferencia entre la teoría y la práctica del sistema representativo, Proyecto de constitución política para el Estado de Cundinamarca e Informe sobre orden público.

Sobre la fe de Ezequiel Rojas en el Liberalismo, escribió: “Desde aquellos tiempos me enrolé en el partido Liberal. Le he sido siempre fiel: jamás he desertado. He propagado su doctrina, he defendido su causa con mis armas y he contribuido a sus triunfos siempre que he tenido ocasión... Siempre he creído que únicamente a la sombra de la libertad es que los hombres pueden ser felices y que las naciones pueden progresar y llegar a ser civilizadas. Esta ha sido y es mi convicción; por eso he sido y soy Liberal...”. (Llano-Isaza, 2009, pág. 18)

Varios líderes del Partido Liberal resaltan por su importancia en la historia de la República, entre ellos Manuel Murillo Toro, Rafael Uribe Uribe, Alfonso López Pumarejo, Alfonso López Michelsen, Eduardo Santos, Jorge Eliecer Gaitán y Luis Carlos Galán Sarmiento.

A pesar de denominarse “liberal”, el partido siempre ha tenido un enfoque mayormente social, muy influenciado por el pensamiento del general Rafael Uribe Uribe o del propio Gaitán (quien era un declarado socialista). Y de manera más profunda en la década de los 30s, donde impulsó la reforma constitucional de 1936 que introdujo en el Estado las reformas concernientes a la función social de la propiedad, la protección de los trabajadores, la creación de los sindicatos y la intervención del Estado en la economía. En 1999 el Partido Liberal se unió a la Internacional Socialista, consolidando y ratificando las tesis socialdemócratas que se venían promulgando desde la época de Uribe Uribe; quien dijo en su momento que “el liberalismo debía beber de la fuente del socialismo”; su color representativo es el rojo.

Partido Conservador Colombiano

Aun cuando ya existía un movimiento político que los enemigos denominaban “los godos” no se había escrito un documento que resumiera el pensamiento de esa agrupación. Consecuentemente, Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro elaboraron un documento que denominaron “Programa Conservador de 1849” y que apareció en el periódico “La Civilización”.

Más que un programa lo que ellos concibieron fue un verdadero manifiesto que contenía el ideario fundamental del conservatismo, inspirado principalmente en los filósofos clásicos, Platón y Aristóteles, y en los pensadores cristianos como San Agustín, Santo Tomás y Suárez. También recibieron la influencia de los padres de la emancipación de las colonias norteamericanas en 1776 y de la revolución francesa, particularmente en lo referente a las libertades y los derechos humanos. (Partido Conservador, 2019)

El Partido Conservador Colombiano es un partido político tradicional de Colombia. El partido fue instituido formalmente el 4 de octubre de 1849 por Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro; su color representativo es el azul.

Actualmente el Partido Conservador es el segundo partido político con más representantes en el Congreso de la República. Apoyó la candidatura en segunda vuelta de Juan Manuel Santos en 2010, la de Óscar Iván Zuluaga en 2014 y la de Iván Duque Márquez en 2018.

Objetivos de los Partidos (Conservador y Liberal)

Partido Conservador

Pensamiento

Se denominan como conservadurismo a todos los conjuntos de doctrinas corrientes, opiniones y posiciones que son de centroderecha y derecha lo cual su objetivo es favorecer tradiciones y que son adversas a los cambios políticos, sociales o económicos radicales, oponiéndose al progresismo.

Intereses

Para el líder y jefe Conservador Álvaro Gómez Hurtado, la esencia de ser Conservador y del Conservatismo, estaba en “el talante”. Decía, “Uno se aferra a un partido, en la convicción de que es el órgano apropiado para realizar una concepción del mundo”. (1996) “La concepción conservadora del hombre, la naturaleza, la sociedad, el estado, la política, es una concepción ordenada, disciplinada y alegre, con esperanza iluminada por la fe”, según el ideólogo e historiador Alberto Dangond Uribe. (1977)

El fundador del partido conservador Miguel Antonio Caro al preguntarse que defiende este partido se refirió a lo siguiente, “Que conservamos los conservadores”, se respondió: “conservamos al hombre, la república, el derecho; el derecho lo es todo para el Partido Conservador, el derecho es su bandera, su principio, su fin, su regla”.

El partido conservador ha tenido una plena determinante en la política y así mismo una continua vigencia, también va muy acorde a la evolución social de la doctrina de la iglesia, el Partido Conservador Colombiano se mantiene como protagonista de primera línea en la vida democrática colombiana.

La ideología principal del partido conservador en su propósito principal era crear un ambiente institucional que permitiera el surgimiento de un estado unificado.

El partido conservador reconoce el orden constitucional contra la dictadura, la legalidad contra las vías de hecho, la moral del cristianismo y sus doctrinas civilizadoras contra la inmoralidad y las doctrinas corruptoras del materialismo, la libertad racional contra la opresión y el despotismo, la igualdad legal contra el privilegio aristocrático, la tolerancia real y efectiva contra el exclusivismo y la persecución, la propiedad contra el robo y la usurpación, la seguridad y la civilización, en fin, contra la barbarie.

El que no aceptara ninguno de esos principios no era conservador.

Otra propuesta ideológica del partido conservador es pretender que parte del pueblo se vuelva en contra de sus opositores liberales.

Así fue como el partido conservador También utilizó en sus inicios una estrategia bien desarrollada con el propósito de desprestigiar a sus enemigos políticos, haciendo que el pueblo obtuviera un profundo temor hacia las ideas liberales del momento. Condenan todo acto contra el orden constitucional, contra la legalidad, contra la moral, la igualdad, tolerancia, la propiedad y contra la civilización sea cualquier persona que lo haya cometido sería condenado.

Principios

1. Dios es el centro del universo.
2. Existe un orden natural y una Ley natural de la humanidad.
3. La persona humana tiene dignidad y debe respetarse.
4. Existe una moral universal y unos valores éticos universales.
5. La razón humana no es absoluta, tiene límites.
6. El hombre es libre de hacer el bien o el mal.
7. Los grandes maestros son la civilización, la cultura y la tradición.
8. El orden social requiere legalidad y autoridad fuerte.
9. La propiedad privada es un derecho natural y cumple una función social.
10. La equidad y la justicia social reflejan la solidaridad y el amor cristiano.
11. La autonomía local y la desconcentración del poder son importantes para preservar el orden y la tradición.

Partido Liberal

Pensamientos (más importantes)

El partido liberal colombiano es el partido del pueblo, tiene carácter pluralista y constituye el ideal de “Izquierda democrático” sus objetivos consisten en Trabajar por resolver los problemas estructurales económicos, sociales, culturales y políticos, nacionales y regionales, mediante la intervención del estado.

El partido liberal tiene en sus ideales la defensa de los derechos fundamentales de las personas, uno de ellos es el derecho a la vida, a la dignidad humana, a la libertad, a la educación, al trabajo, a la salud, al desarrollo cultural, a la equidad, incluyendo a la de género, a la solidaridad, a la libre

asociación y aun desarrollo social fundamentalmente en la educación y a la salud públicas. para el partido liberal colombiano, el estado y la economía están al servicio del pueblo.

Está comprometido con la defensa y promoción de las comunidades regionales y locales, la evolución de sus propias culturas en un ambiente de pluralidad étnica y un medio ambiente sano, con servicios públicos a costos razonables que satisfagan las necesidades básicas del pueblo, así como una vivienda digna y un desarrollo autónomo en armonía con el desarrollo de la nación.

El partido liberal colombiano se compromete a buscar la solución de los conflictos existentes en el seno de la sociedad colombiana, incluyendo los armados, por medio de la liberación, la concertación y la negociación política entendiendo estos procesos como el desarrollo de una función de estado que debe de materializarse en formas económicas, políticas y sociales que hagan posible la reconciliación.

En la visión liberal son los encargados de garantizar la seguridad económica y el acceso a todas las necesidades básicas que hacen posible la equidad, todos los derechos fundamentales como lo determina la constitución de 1991.

El objetivo principal para el partido liberal es tener seguro y garantizar el bienestar de la comunidad y este lo ven como un asunto de justicia mas no de caridad ni asistencialismo, pero para que este modelo sea ejecutado requiere políticas públicas que cambien el actual modelo económico el cual no beneficia a las personas de los más bajos recursos, lo que quieren es que estas personas de bajos recursos tengan un desarrollo que los privilegie. Así mismo que tengan una igualdad ante las demás personas.

El objetivo de esta política económica es que haya una equidad y que todas las personas puedan contar con una vida más estable, donde puedan vivir acorde con una calidad de vida.

En términos de pensamientos liberales todo es más justicia que riqueza.

Es esencial luchar por el empleo para todos los ciudadanos, que todos puedan contar con un empleo seguro garantizando así su bienestar económico y social, todos los colombianos deben de tener derecho al trabajo con empleos de calidad y bien remunerados que le generen los ingresos suficientes para tener una buena calidad de vida.

El partido liberal es uno de los que entiende la justicia como un núcleo del iusnaturalismo, en este momento entonces la prudencia se retoma desde sus principios desde velar por los derechos del pueblo hasta dar una igualdad a toda la comunidad con el principio de la moral y el respeto hacia el país. (Castaño-Bedoya, 2016)

División del Poder

Frente Nacional (Colombia)

Pacto Bipartidista

El **Frente Nacional** fue un pacto o acuerdo político entre liberales y conservadores vigente en Colombia entre 1958 a 1974. Por extensión también se refiere al período histórico de dichos años. Las principales características de este período fueron la sucesión de cuatro períodos (16 años) de gobierno de coalición; la distribución de ministerios y burocracia en las tres ramas del poder público (ejecutiva, legislativa y judicial); candidato presidencial elegido por acuerdo bipartidista; y la distribución igualitaria de las curules parlamentarias hasta 1968. El principal objetivo de este acuerdo político fue la reorganización del país luego del período presidencial del general Gustavo Rojas Pinilla.

El mandato del general Rojas Pinilla se convirtió en un tercer partido capaz de desplazar a los dos tradicionales. Este hecho, unido al deseo de terminar con el periodo conflictivo de La Violencia, generada por la polarización bipartidista en Colombia, unió a los dirigentes de los dos partidos tradicionales, liberal y conservador, para buscar una solución común a los problemas. El liberal Alberto Lleras Camargo y el conservador Laureano Gómez firmaron el Pacto de Benidorm, el 24 de julio de 1956, para dar inicio al Frente Nacional en el cual los partidos se turnarían la presidencia y se repartirían la burocracia a los diferentes niveles de gobierno en partes iguales hasta 1974, es decir cuatro períodos presidenciales: dos liberales y dos conservadores. El primero en este mandato fue Alberto Lleras Camargo, de 1958 a 1962, y el último fue Misael Pastrana, de 1970 a 1974.

El Frente Nacional marcó el fin de la violencia bipartidista que aquejó a Colombia por más de un siglo y generó la desmovilización de algunas guerrillas liberales. Sin embargo, continuaron los problemas sociales, económicos y políticos. Surgieron nuevos grupos guerrilleros a causa del inconformismo y de los nuevos rumbos ideológicos que se movían en América Latina. En 1964 nacieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El 7 de enero de 1965, el Ejército de Liberación Nacional (ELN). En julio de 1967, el Ejército Popular de Liberación (EPL). El 19 de abril de 1970, el M-19. Posteriormente, en 1984, nació el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL).

Los presidentes durante el Frente Nacional fueron:

Período	Nombre	Partido
1958-1962	Alberto Lleras Camargo	Liberal
1962-1966	Guillermo León Valencia	Conservador
1966-1970	Carlos Lleras Restrepo	Liberal
1970-1974	Misael Pastrana Borrero	Conservador

La dinámica del proceso político que desembocó en la creación del **Frente Nacional** estuvo definida por la evolución de tres conflictos distintos. El primero de ellos, y tal vez el más notorio, fue el que generó la actitud crecientemente autoritaria de la dictadura del general Rojas Pinilla, quien a medida que revelaba sus intenciones de perpetuarse en el poder entraba en contradicción con los partidos políticos y con los sectores civilistas y democráticos de la sociedad.

En segundo lugar, las aspiraciones partidistas de suceder al régimen militar creaban una contradicción adicional entre las dos colectividades: los conservadores, sabiéndose minoría, buscaban un acomodo para heredar el poder, mientras que los liberales intentaban reconstruir los procedimientos electorales para hacer valer sus mayorías. Además, las pugnas internas entre los partidos eran tan intensas como entre los partidos entre sí, especialmente en el conservatismo, ya que para los laureanistas la colaboración del sector ospinista con la dictadura equivalía a una traición. La creación del **Frente Nacional** debe entenderse como una tarea de habilísima filigrana política para aprovechar las posibilidades que ofrecían estas contradicciones, al igual que para neutralizar sus aspectos adversos y llevar a todos el espectro político partidista a comprometerse con la idea de un gobierno de coalición plasmado en la Constitución de Colombia de 1886.

La idea de encontrar una salida bipartidista al régimen militar surgió aun antes del deterioro de las relaciones entre los dos partidos y el general Rojas Pinilla. Aunque existen antecedentes difusos, las declaraciones de Alfonso López Pumarejo, el 25 de marzo de 1954, se constituyen en la primera propuesta concreta para avanzar hacia un esquema de convergencia bipartidista que permitiera el retorno de la democracia y, sobre todo, escapar a la lógica de la violencia sectaria. En cierta forma, se puede atribuir al expresidente López Pumarejo el papel de ideólogo precursor del **Frente Nacional**, ya que es él quien públicamente propone las primeras fórmulas que van a permitir el desarrollo de los posteriores acuerdos. Dos años después, López Pumarejo, en una carta

dirigida a los liberales de Antioquia, retoma las propuestas de coalición bipartidista en las que venía insistiendo de una forma u otra desde 1950.

La Republica afirma que prudencia es aquella cualidad por la que se acierta en las determinaciones que se toman en la ciudad, y se distingue entre sabiduría que es conocimiento de las ideas y la que es conocimiento práctico, puramente humano e impuesto por las necesidades de la vida. (Castaño-Bedoya, 2016, pág. 151)

Cito esta parte porque se relaciona con la prudencia que tuvieron los dos partidos para llegar a un acuerdo por el bien de un pueblo para cesar las muertes y la violencia; puesto que la prudencia se relaciona también con la sabiduría y al actuar de esta forma, llevando a cabo el Frente Nacional fueron sabios.

Líderes de cada partido

Líderes del partido conservador

- 1847 Rufino Cuervo Barreto
- 1855 Manuel María Mallarino
- 1857 Mariano Ospina Rodríguez
- 1861 Bartolomé Calvo
- 1888 Carlos Holguín Mallarino
- 1892 Miguel Antonio Caro
- 1899 Manuel Antonio Sanclemente
- 1900 José Manuel Marroquín
- 1904 Rafael Reyes Prieto
- 1909 Ramón Gonzales Valencia
- 1910 Carlos Eugenio Restrepo
- 1914 José Vicente Concha
- 1918 Marco Fidel Suárez
- 1922 Pedro Nel Ospina
- 1926 Miguel Abadía Méndez
- 1946 Mariano Ospina Pérez
- 1949 Laureano Gómez Castro
- 1951 Roberto Urdaneta Arbeláez

- 1962 Guillermo León Valencia
- 1970 Misael Pastrana Barrero
- 1982 Belisario Betancourt Cuartas
- 1998 Andrés pastrana Arango

Líderes secundarios del partido conservador

- 1884 Rafael Núñez
- 1958 Alberto Lleras Camargo
- 1966 Carlos Lleras Restrepo o
- 2002- 2006 Álvaro Uribe Vélez
- 2010 Juan Manuel Santos
- 2018 Iván Duque Márquez

Partido liberal

- 1997 Horacio Serpa Uribe
- 1999 Luis Guillermo Vélez
- 2001 Horacio Serpa Uribe
- 2002 Jaime Alejandro Amín Sca
- 2003 José Joaquín Vives Pérez
- 2005 Cesar Gaviria

- 2007 Luis Fernando Duque
- 2009 Rafael Pardo
- 2011 Victoria Vargas Vives
- 2011 Simón Gaviria
- 2014 Arleth Casado de López
- 2017 Cesar Gaviria

En Colombia se generaron los partidos conservador y liberal que generó cierta violencia puesto que los conservadores hicieron el odio, y resaltando que 14000 personas habían muerto por la diferencia de partido, en la muerte de Jorge Eliecer Gaitán se desataron muchas cosas ya que los azules se creían los dueños de muchas tierras querían ser la autoridad del país y así los rojos sufrían en silencio sabiendo, pero luego subió al poder Gustavo Rojas Pinilla logrando la desmovilización de las guerrillas, ellos hacían la diferencia entre muchos pensamientos religiosos, económicos entre otros pero que siempre ellos tendrán en común es la violencia .

Ellos no eran prudentes ya que la “vinculación lógica y psicológica que encadena los actos de prudencia que resulta ineludible para que gobierne las acciones” por lo que ellos eran violentos y la competencia los llevaba a tener acciones que no eran correctas y que comparten cierta desconfianza en la razón y la racionalidad; un liberal es consciente de que ‘no tenemos todas las respuestas’ y de que no es seguro que las respuestas que tengamos sean siempre las más justas y exactas, e, incluso, de que podamos encontrar todas las respuestas para las preguntas que nos hacemos sobre tantas cosas en tantos dominios diferentes. Los conservadores suelen gozar de una seguridad muy firme sobre todas las cosas, algo que les impide dudar de sí mismos. La duda constante y la autocrítica son indispensables para hacer avanzar el conocimiento en todos los campos del saber. La virtud de ellos no era la inteligencia puesto que pensaban que tenían que utilizar la violencia y la autoridad para mandar matar y tener poder absoluto, pero para lograr tener ellos deben ser racionalistas y crear un vínculo que sea fortuito para un país sin violencia y con muchos beneficios. (Castaño-Bedoya, 2016, pág. 154)

Masacres y guerra entre los dos partidos políticos

Guerra Civil de 1851

Fue una disputa bélica ocurrida en el periodo entre el 22 de mayo de 1851 al 10 de septiembre del mismo año, se generó debido a la inconformidad de los terratenientes conservadores del cauca debido a las decisiones del gobierno liberal de ese entonces dirigido por el ex presidente José Hilario López el cual dentro de su gobierno suprimió la pena de muerte, eliminó la pena de prisión por deudas económicas y entre otras relevantes, la decisión fundamental que estalló el conflicto bélico fue la abolición de la esclavitud el 21 de mayo de 1851

Los conflictos bélicos iniciaron con el levantamiento de unos rebeldes conservadores al sur del país que al mando del conservador Julio Arboleda en un proceso fallido intentaron tomar la ciudad de San Juan de Pasto. sin embargo el conflicto bélico se extendió por diversas regiones del país dentro de las cuales estaban las regiones de Mariquita, Sogamoso, Guatavita y El Guamo; Debido a las acciones bélicas iniciadas en las diversas provincias del país, el gobierno liberal de José Hilario López, nombró al general José María Obando y Tomas Herrera jefe del ejército del sur y comandante del ejército del valle del cauca respectivamente, los cuales por medio de campañas militares a lo largo del territorio nacional fueron aplacando progresivamente a los rebeldes conservadores del sur del país, el 20 de agosto de 1851 de 1851 el general conservador Mariano Ospina Rodríguez fue capturado con su tropa y fueron entregados al gobierno centralista, marcando la derrota de los conservadores que finalmente el 10 de septiembre de 1851, con la victoria del general Herrera frente al general borrero, se determinó finalizada la guerra con una victoria para los liberales.

En consecuencia, a esto los liberales se reafirmaron en el poder, dando rienda suelta a su paquete de reformas incluyendo este la nueva constitución de 1853.

Guerra Civil de 1860

La guerra civil colombiana de 1860 fue un conflicto bélico que enfrentó al partido liberal, dirigido principalmente por el liberal Tomás Cipriano de Mosquera y su contraparte, el partido conservador dirigido por el conservador Mariano Ospina Rodríguez.

El conflicto inició en el año de 1856 cuando un grupo de liberales y conservadores convencionales, temerosos por los liberales radicales, formó un grupo llamado el Partido Nacional, el que por siguiente lanzó como candidato a la presidencia al liberal Tomás Cipriano de Mosquera en contra del conservador Mariano Ospina Rodríguez apoyado por el partido conservador, el clero católico, mientras que Manuel Murillo Toro apoyado por los radicales liberales, a causa de esto, Tomás Cipriano de Mosquera dijo que si ganaba Ospina, los derrocará con los liberales con los que terminó de formar alianza luego de arreglar su relación con el principal caudillo liberal de ese entonces llamado José María Obando de quien era enemigo irreconciliable, Mosquera logró la reconciliación formando los Estados Unidos de Nueva Granada con base del estado federal del cauca, y uniendo a este los estados de bolívar y Santander, con el fin de combatir al gobierno legítimo de la confederación granadina y que luego de esto se constituirán como los Estados Unidos de Colombia; en represalia a esto, el gobierno central en operación conjunta con el

congreso expidió leyes que restrinjan las libertades de los estados federales, lo que generó revueltas en los estados de Santander, Bolívar, Boyacá y Magdalena que reclamaban con augurio su soberanía, finalmente la guerra se desató con el decreto que dividía en dos el estado del Cauca, que en ese entonces era el más rico de la nación.

Las tropas liberales dirigidas por el liberal Tomás Cipriano de Mosquera fueron acumulando victorias a lo largo de los dos años de campaña armamentista, que dio como resultado en 1862 la toma de la capital de la nación, las tropas conservadoras a pesar de su amplitud armamentística y su gran número de activos al ser jefes de gobierno, perdían campañas debido en muchos casos a la incompetencia de sus generales, y al desaliento de sus soldados, sin embargo el factor climático se podría deducir como uno de los principales factores del final del conflicto.

En consecuencia, a esto, el 4 de febrero de 1853, Mosquera se dirigió al estado de Antioquia asumiendo el gobierno de ese estado, en donde convocó una convención en la cual se dictaminó la soberanía de los Estados Unidos de Colombia, los 61 delegados de la convención eran de corte liberal y se eligió para presidir en una votación al liberal Francisco J. Zaldúa con 27 votos a favor contra 22 de Mosquera.

Guerra civil de 1876

La guerra civil colombiana que comprende el periodo de 1876 a 1877, esta fue una guerra entre el partido conservador y el gobierno radical liberal de ese entonces, se dio en busca de los intereses educativos ya que los conservadores estaban en contra de la educación laica que propuso impartir el gobierno a toda su población, para ellos, la educación debía ser acompañada de la mano del clero católico arraigando en los jóvenes un fuerte cultural católica basada en la sana convivencia con los parámetros que establece la religión.

En julio de 1876, unas facciones de conservadores se alzaron en armas por el descontento de la medida del gobierno liberal radical de Aquileo Parra el cual propone una educación neutra que se basaba en fundamentos donde la enseñanza se impartía de manera sensata y laica, sin interpelación de ningún clero religioso, a este hecho y otros más, los conservadores lo llamaron las medidas anticatólicas de los liberales.

Los liberales, comandados por el liberal Julián Trujillo y con apoyo de las fuerzas militares del gobierno acabaron ganando la guerra en 1877 en la batalla de los chancos en el ese entonces estado soberano del Cauca y en parte de Antioquia asegurando así, la gubernatura de 1878 1880 para los liberales y dando el marcapasos de un movimiento político liberal que más adelante se llamaría la

regeneración, a cargo de Rafael Núñez, este hecho también unió a la mayoría de las facciones liberales radicales del país con el partido político liberal.

como consecuencia a esta guerra civil se llegó al acuerdo de Manizales en 1877, además a esto, debido a la revuelta del clero, se desterraron a los obispos de pasto, Popayán, santa fe de Antioquia y Medellín.

Guerra civil de 1884

Esta fue una guerra civil que se dio a inicios de 1884 debido a la inconformidad de la mayoría de los grupos radicales liberales acerca de las medidas del gobierno centralista del también liberal Rafael Núñez y su movimiento político de la regeneración, el cual trataba de un movimiento político de los conservadores y los liberales moderados en contra de los radicales liberales, los cuales estaban en desacuerdo con la organización de la nación inscrita en la constitución política de 1863 donde se fundó los estados unidos de Colombia, una nación de corte federal, en oposición a esto los participantes regeneracionistas propusieron una nación centralista con el lema “una nación, un lema, un dios”. Tras la guerra civil de 1876 los liberales radicales ostentaban el poder con mandatarios como Aquileo Parra, su sucesor, el general Julián Trujillo, este siendo el último mandatario del periodo al que se le llamó, el olimpo radical.

Estos hechos explotaron la guerra en el territorio nacional donde se libraron intensas batallas siendo una de estas, la batalla de La Humareda, que aunque resultó en la derrota definitiva de la insurrección radical, propició está también, la muerte de varios de los principales dirigentes del gobierno centralista, a esta se le unieron también las derrotas de los radicales en cauca, Tolima, panamá y Boyacá, a causa de todo esto, los radicales liberales se rindieron en noviembre de 1885, dando así la victoria centralista a cargo de Rafael Núñez.

En consecuencia, a esto, el presidente Rafael Núñez anunció el final de la constitución de 1863 de corte radical liberal, y le dio inicio a la nueva carta constitucional de 1886.

Guerra civil de 1895

La guerra civil de 1895 nació con un intento de golpe de estado en la capital Colombia a cargo del partido liberal colombiano que estaba en contra del gobierno de esa época dirigido en ese entonces por el expresidente Miguel Antonio Caro, que más tarde este movimiento se convirtió en un levantamiento general también con poco éxito ya que el gobierno pudo erradicarlo en tan solo 60 días debido a la falta de centralización de las tropas insurgentes a cargo del general Rafael Reyes.

El 19 de enero este mismo general organizó un ejército de 1500 hombres que fueron derrotados en la batalla de Enciso el 15 de marzo de 1895, sin embargo, después de la derrota el general Reyes sorprendió al municipio de Capitanejo con un ejército de 2000 hombres los cuales destruyeron el centro de la urbe.

El 23 de enero de 1895 en la capital de la república, se reunieron el expresidente Santos Acosta y el general Seña para formar una revuelta que tuvo poco éxito puesto que esta fue detenida con anterioridad por el director general de comunicación del gobierno, el doctor Enrique de Narváez, los cuales junto al partido conservador tomaron el control político de la nación por el fallecimiento del liberal Rafael Núñez.

Después de esto comenzó la represión conservadora en la nación, buscando a todos los liberales para apresarlos por los cargos de traición, conspiración, espionaje y delación, finalmente la guerra terminó con la captura de los principales generales liberales, la reafirmación del poder político en los conservadores, una campaña de terror que se extendió a lo largo del territorio nacional, y con la muerte de más de mil soldados en la batalla de enciso.

Guerra de los Mil Días

fue un conflicto bélico que tuvo prolongación desde el 17 de octubre de 1899 hasta el 21 de noviembre de 1902, que enfrentó a los revolucionarios liberales que estaban en contra del gobierno conservador del ex presidente Manuel Antonio Sanclemente, la guerra se generó a causa del descontento liberal por la intencionalidad del presidente Sanclemente por perpetuarse en el poder, lo cual los llevó a un enfrentamiento sumamente mortífero que arraigara en la historia de Colombia el odio profundo entre liberales y conservadores.

Se trató de un conflicto internacional que se extendió parcialmente a países vecinos como Ecuador y Venezuela, en los cuales se libraron batallas entre fuerzas colombianas y ecuatorianas y/o venezolanas que apoyaban a los actores colombianos en conflicto. Otras naciones como Guatemala, El Salvador y Nicaragua apoyaron a los liberales y a los conservadores con armamento y suministros. Estados Unidos también intervino en acciones bélicas en Panamá, donde una flota norteamericana garantizaba la seguridad del istmo desde el tratado Mallarino-Bidlack de 1846.

El conflicto tuvo como resultado la victoria del Partido Conservador, la devastación económica de la nación, más de cien mil muertos, la desaparición del Partido Nacional y el estado en que quedó el país tras el conflicto se constituyó en la cima para que se diesen algunas de las condiciones necesarias para la posterior separación de Panamá (que en ese entonces era uno de los

departamentos de Colombia) en noviembre de 1903. El brusco cambio provocado por la derogación de la Constitución de Rio Negro de 1863 (que reforzó el modelo federal) por la centralista Constitución de 1886 (establecida bajo el mandato de Rafael Núñez), además de los violentos intentos de cooptación de los conservadores históricos a través de Marroquín, como los intereses liberales de retomar el poder, fueron las principales causas de la guerra.

Adicional a esto este conflicto tuvo como consecuencias la muerte y discapacidad de miles de activos de combate, la destrucción de la nación en pérdidas mayoritarias de riqueza, generó el constante odio entre familias por su movimiento político de preferencia o de tradición, la larga deuda externa que se generó a partir de la reparación de los daños de la guerra, la degradación fiscal que llevó a una hiperinflación degradando el papel moneda, el empobrecimiento del país generando un estancamiento social y económico, la alimentación del bipartidismo radical que degenero en el periodo llamado la violencia en Colombia y la separación de Panamá.

La violencia

La Violencia es la denominación de un período de Colombia que se dio durante el siglo XX, en que hubo confrontaciones entre prosélitos del Partido Liberal y el Partido Conservador que, sin haberse declarado una guerra civil, se caracterizó por ser extremadamente violento, incluyendo asesinatos, agresiones, persecuciones, destrucción de la propiedad privada y terrorismo por la afiliación política.

En este período varios personajes y grupos de ambos bandos enfrentados, como “Los Chulavitas” originarios del departamento de Boyacá y los denominados “Pájaros” del departamento del Valle del Cauca, se hicieron famosos por sus acciones atroces, el conflicto causó entre 200 000 y 300 000 muertos y la migración forzosa de más de dos millones de personas, equivalente a casi una quinta parte de la población total de Colombia, que para ese entonces tocaba los 11 millones de habitantes.

Al final del conflicto, por medio de las amnistías, más de diez mil guerrilleros liberales dejaron las armas.

Aunque algunos historiadores lo sitúan entre 1930 y 1957, cuyo detonante fue el magnicidio en Bogotá de Jorge Eliécer Gaitán, candidato presidencial de los liberales, el 9 de abril de 1948, hecho que desencadenó una serie de protestas, desórdenes y actos violentos en la capital del país inicialmente y después a nivel nacional que se conocen como el Bogotazo.

Algunos historiadores consideran también que el periodo de “La Violencia” en Colombia, referido como un conflicto bipartidista (liberales vs conservadores) en el siglo XX, se inicia realmente con el retiro en 1946 de Alfonso López Pumarejo de la presidencia de la República, debido a la presión política de varios sectores liberales que criticaban su segundo periodo por su mal desempeño en materias económicas y por supuesta corrupción. Con su retiro, Alfonso López Pumarejo permitió que su reemplazo constitucional, el Designado Alberto Lleras Camargo, tomara el poder y convocara elecciones para junio de 1946, en las cuales el partido conservador se llevó la victoria.⁶ Según otros historiadores, el periodo denominado como “La Violencia” empezó mucho antes, a finales del año 1930 cuando se termina la denominada “hegemonía conservadora”, con los espectáculos de violencia protagonizados por liberales en el sur del departamento de Santander y al norte de Boyacá, en quienes existía el deseo de revancha y venganza por tantos años de dominio conservador.

Igualmente, algunos autores sitúan este periodo hasta 1953, cuando el General Gustavo Rojas Pinilla tomó el poder y ofreció el final de la guerra. Pero fue en 1958, cuando realmente se puso fin al conflicto con el acuerdo bipartidista denominado “Frente Nacional” acordado en el Pacto de Sitges, aunque otras personas consideran que el final del periodo se produjo realmente hasta después de 1966, cuando aún persistieron algunos eventos violentos.

El sábado 13 de junio de 1953, el General Gustavo Rojas Pinilla tomó el poder derrocando al presidente Laureano Gómez y estableció un gobierno militar avalado por el Ejército y otros miembros de la sociedad colombiana en lo que fue conocido como el “golpe de opinión”. Se puso término a la primera etapa de “La Violencia”, al llegarse a una tregua con las guerrillas liberales, pero la violencia partidista dio paso a la represión dictatorial que incluyó la censura de prensa y el bloqueo a toda forma de oposición, así como la persecución al protestantismo.

Inmediatamente después del golpe, Rojas Pinilla buscó un acercamiento con los líderes de las guerrillas liberales garantizándoles una amnistía parcial.¹⁴ La mayoría se acogió a los términos de la misma y se desmovilizó entre agosto y octubre de 1953, desactivando la aguda situación de Violencia; la excepción fueron las cuadrillas marxistas que al mando de Jacobo Prías Alape, “Charro Negro”, siguieron combatiendo en el sur de Tolima y norte de Cauca, si bien eran bastante marginales. Sin embargo, menos de un año después, la masacre de junio de 1954 en la cual perecieron una decena de estudiantes en Bogotá abrió un nuevo periodo de guerra. El General Rojas prohibió al Partido Comunista, acusado de querer desestabilizar su gobierno, e inicio una

intensa persecución contra sus cuadros, cercando y hostigando sus áreas de influencia: todo culminó en la llamada Guerra de Villarrica entre noviembre de 1954 y junio de 1955. Producto de este choque las fuerzas comunistas debieron replegarse desde el Sumapaz tolimense hacia pequeños enclaves en la Cordillera Oriental: Alto Sumapaz cundinamarques, El Pato, Ariari y Guayabero. El conflicto contra los grupos comunistas también se agravó en el triángulo Huila - sur de Tolima - Norte de Cauca. Por añadidura el asesinato de varios de los jefes liberales amnistiados y el incumplimiento de las promesas oficiales, contribuyó a que en breve plazo muchas de las cuadrillas subversivas liberales se rearmaran (excepto las llaneras) y volvieran a combatir contra el gobierno, si bien esta segunda insurgencia estaba dirigida claramente contra el Estado y no tenía ya móviles partidistas. En todo caso fue mucho más limitada y se concentró en el sur del Tolima, el Magdalena Medio y las regiones cafeteras (Viejo Caldas, Valle del Cauca y norte del Tolima), zonas que además se vieron sometidas a la violencia terrorista de los denominados “Pájaros”, que estaban al servicio de los terratenientes conservadores.

Se puede reflejar el fenómeno visto en el artículo de la revista *Novum Jus* acerca de delito político en Colombia en el siglo XIX, reflexiones sobre la revolución en el juicio criminal contra José María Obando donde se expresa lo siguiente “una “revolución” era un mal para el pueblo, porque alteraba el orden, causaba daños y paralizaba el comercio y la industria; sucesos que no dejaban que Bogotá y el país progresaran. Además, era un crimen contra la Constitución y las leyes, porque implicaba una traición a la patria y un atentado a la Carta constitucional, texto que se debía proteger, pues de ella emanaba la soberanía y la legitimidad de la nación, elementos que estaban por encima de cualquier autoridad o ley. Además, si bien es cierto que el detonante del conflicto se encuentra en las reformas que afectaron a los artesanos, el sentido de los actores es diverso y se concluye que no hay una idea rectora sobre por qué participaron en el conflicto” (Romero Leal, 2017, págs. 81-95)

Adicional a esto se puede ver reflejado el concepto de prudencia jurídica del que habla el doctor Alejandro Castaño Bedoya en el texto en coautoría con diversos juristas importantes en los cuales se menciona lo siguiente “esto significa que si bien es cierto lo afirmado por Aristóteles, en el sentido de que lo justo en su concepción, el derecho, sólo puede darse en la polis, es preciso especificar dentro de lo político lo jurídico: “solo es aquello sin lo cual la sociedad no puede concebirse”; en otros términos, aquel obrar humano éticamente necesario para el logro del mantenimiento del bien común” (Castaño-Bedoya, 2016, pág. 154)

De esto se puede concluir que si bien los razonamientos jurídicos bipartidistas del siglo XIX y comienzos del siglo XX, se pueden expresar como conductas prudenciales en un análisis aproximado debido a los intereses políticos de los partidos liberal y conservador por a lo que ellos llamaban el desarrollo económico y social del crecimiento de nuestra nación, no refleja fielmente la definición del texto ya visto, ya que no es completamente prudente, lo que no vaya dentro del bien común del pueblo así que no podemos definir las guerras civiles y conflictos bélicos a causa de los conflictos entre partidos una conducta prudente porque estos conflictos generaron una campaña de terror nacional que costo con la vida de miles de personas, y sin tener en cuenta las miles de ganancias perdidas, dando el marcapasos del retraso nacional en sector economía y social.

Referencias

- Castaño-Bedoya, A. (2016). Introducción a la razón prudencial. La virtud necesaria para conocer la verdad práctica en el derecho. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4281/10.pdf>
- Llano-Isaza, R. (2009). *Partido Liberal*. Obtenido de <https://www.partidoliberal.org.co/userfiles/file/historiaresumidadelplc.pdf>
- Partido Conservador. (2019). *Historia del Partido Conservador*. Obtenido de <https://www.partidoconservador.com/index.php/historia/>
- Velásquez Pinilla, B. (2018). El interés particular en el sistema de partidos políticos. *Novum Jus* 12(2), 131-146 Recuperado de <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/1849/1864>.
- Zarama Valenzuela, S. (2009). El derecho y la política: aportes y retos del partido conservador colombiano. *Universitas Estudiantes*, 6, 253–265.
- Rey Salamanca, F. (2004). El partido conservador colombiano y su papel en la conformación del Estado-Nación. *Universitas Estudiantes*, 1, 189–195.
- Bejarano Jorge, (2012). Un intelectual orgánico del partido liberal 1888-1966